



# 当代日本与东亚研究

第1卷第2号 2017年9月

<http://jeast.ioc.u-tokyo.ac.jp/>

胶着状态下的两岸关系和川普上台

当代日本与东亚研究会 编印



# 目次

■ 摘要.....	I
■ 论文	
一、中国的摇撼战术.....	1
二、习近平有关台湾的讲话.....	3
三、川普当选和中国的反弹.....	6
四、蔡英文冷静应对.....	8
五、中国也陷入瓶颈状态.....	9
六、台湾社会的反应.....	10
七、对川普政府的期待和警惕.....	13
八、弱勢的台湾善于生存.....	16
■ 附记.....	i
■ 作者简介.....	ii



## 摘要

本文试图分析蔡英文政府上台后的两岸关系、台北和北京的动态，以及初步评估美国川普政府将带给台湾的冲击。

2016年1月总统选举后，台湾政权从推进两岸关系融合的国民党马英九移转至强调「台湾认同」的民进党蔡英文手中。希望维持「台湾现状」的蔡英文和为实现「中国梦」试图不断推动两岸统一的习近平之间鸿沟甚深，两岸关系因此陷入了胶着状态。

中国对不承认「一个中国」的蔡英文政府感到焦虑，对台湾施压力度越来越大，而蔡英文则冷静应对。虽然蔡政府的支持率有下降趋势，但是蔡政府的支持基础并没有因为两岸关系的冷淡而动摇。中国方面也欠缺决定性的力量，陷入瓶颈状态。因此双方保持着微妙的平衡。

在这种情况下，美国川普当选总统，左右着台湾方向的美中关系的未来变得完全不透明。蔡英文对川普的言论避做评论，并且行动低调。

虽然台湾作为弱势的一方，一直被操弄在美中博弈之下，历尽艰辛，不过台湾依然拼命努力生存。台湾正在风暴中谨慎地向前行走。

## Abstract

This paper analyzes the development of China-Taiwan relations since the DPP's Tsai Ing-wen took office in May 2016, and tries to make a preliminary estimation of the impact of the new U.S. Trump administration on Taiwan.

Since the presidential election in January 2016, the administrative power in Taiwan was transferred from the hand of Ma Ying-jeou who promoted the friendly policies toward China to that of Tsai who emphasized "the Taiwanese identity" and "the status quo of Taiwan". The gap between Tsai Ing-wen and Xi Jinping, who was unceasingly promoting "Chinese Dream" for which the unification was indispensable, was so wide that the relations between Taiwan and China reached a stalemate.

As Tsai didn't accept "One China," China's ill feeling toward Tsai intensified and China's pressure on Taiwan increased. Tsai handled the situation with caution. Even though the approval rating of Tsai fell considerably, this was mainly due to domestic issues, not to the freezing relations with China. On the other hand, China didn't have the decisive power to solve the Taiwan issues. For that reason, Taiwan and China kept a very subtle balance.

The advent of the Trump administration added another uncertainty to US-China relations and put Taiwan in the far more difficult situation. Tsai refrained from commenting on Trump's remarks and kept a low profile.

Although Taiwan has always suffered from being in the weak position, it has managed to survive. As it did in the past, Taiwan sails in the storm cautiously.

# 胶着状态下的两岸关系和川普上台

小笠原 欣幸

(东京外国语大学大学院副教授)

2016年1月总统选举后，台湾政权从推进两岸关系融合的国民党马英九移转至强调「台湾认同」的民进党蔡英文手中。希望维持「台湾的现状」的蔡英文和为实现「中国梦」试图不断推动两岸统一的习近平之间鸿沟甚深，两岸关系因此陷入了胶着状态。

中国对不承认「一个中国」的蔡英文政府感到焦虑，对台湾施压力度越来越大。在这种情况下，美国川普当选总统，左右着台湾方向的中美关系的未来变得完全不透明。虽然台湾作为弱势一方，一直操弄在中美博弈之下，历尽艰辛，台湾还是拼命努力生存。台湾正在风暴中谨慎地向前行走。

## 一、 中国的摇撼战术

两岸关系在马政府时期得到了大幅度改善，双方不仅通过窗口机构进行接触交涉，并且也进行了政府间的直接对话。这些得以实现是因为有「九二共识」这个含糊其辞的概念存在。中国将其解释为「口头确认一个中国原则」的共识，并且也试图迫使蔡英文接受。

蔡在2016年5月20日总统就职演说中，表示「尊重1992年达成若干的共同认知与谅解的历史事实」，虽然可以看出其勉强靠近中国提法的姿态，但并没有说出「九二共识」本身。对此，中国认为「这是一份没有完成的答卷」，并不断对台湾施压<sup>1</sup>。

对台湾的摇撼战术是多方面的。中国首先单方面停止了两岸对话。政府间对话自不用说，连窗口机构对话也拒绝。对台湾的窗口机构海峡交流基金会发出的传真或者手机短讯，中国的窗口机构海峡两岸关系协会也不回复。

然后，中国减少了赴台游客。蔡英文上台后，大陆观光客人数锐减。2016年

---

<sup>1</sup> 针对蔡总统的就职演说，中国以「中共中央台办、国务院台办负责人」的名义发表谈话，声称「这是一份没有完成的答卷」(〈中共中央台办、国务院台办负责人就当前两岸关系发表谈话〉，[国务院台湾事务办公室]，2016年5月20日，〈[http://www.gwytb.gov.cn/wyly/201605/t20160520\\_11463128.htm](http://www.gwytb.gov.cn/wyly/201605/t20160520_11463128.htm)〉)。[ ]内表示网站。

全年赴台大陆游客人数和 2015 年相比减少了 16.1%。表 1 是按国或地区别统计的每月赴台人数和上一年同期相比的增减情况。赴台人数大幅减少的只有中国大陆，而且从表中可以看出这种减少是从蔡上台的 2016 年 5 月开始的。

真正大幅减少的 2016 年 8 月开始到 12 月这 5 个月期间内，中国大陆赴台游客和上一年同月相比平均减少了 38%。另一方面，同一时期大陆以外的赴台游客则月平均增加了 16%。因为只有中国大陆游客减少，自然会被理解为人为减少。中国虽没有正式承认，但可以认为是其意图打击台湾经济。

表 1 2016 年各地区赴台游客增减率（上一年度同月比）

	中国大陆	港澳	日本	韩国	ASEAN	其他	合计
2016 年 1 月	14.0%	25.8%	17.7%	13.9%	8.9%	13.4%	15.1%
2016 年 2 月	-0.2%	17.7%	27.6%	32.4%	39.5%	10.2%	12.6%
2016 年 3 月	30.1%	44.0%	19.0%	13.5%	-3.6%	5.7%	20.1%
2016 年 4 月	4.7%	-23.9%	16.6%	25.8%	8.6%	-1.7%	2.5%
2016 年 5 月	-12.2%	0.4%	16.8%	17.4%	14.9%	17.8%	1.9%
2016 年 6 月	-11.9%	2.4%	10.2%	67.9%	9.2%	4.2%	2.2%
2016 年 7 月	-15.0%	5.1%	18.3%	58.0%	4.3%	12.6%	1.9%
2016 年 8 月	-32.4%	1.8%	30.3%	43.6%	13.4%	8.2%	-3.4%
2016 年 9 月	-37.8%	0.3%	8.2%	54.4%	19.1%	9.4%	-7.8%
2016 年 10 月	-44.3%	11.3%	11.9%	23.3%	25.4%	15.4%	-8.7%
2016 年 11 月	-43.2%	7.2%	16.7%	39.1%	23.9%	13.2%	-5.1%
2016 年 12 月	-32.6%	8.3%	8.5%	43.2%	27.9%	9.6%	1.4%
2016 年全体	-16.1%	6.7%	16.5%	34.3%	16.0%	9.6%	2.4%

资料来源：参照交通部观光局的观光统计数据自行绘制

(<http://stat.taiwan.net.tw/system/index.html>)

另外，还有其他一些举措。例如，对部分在大陆的台资企业进行税务调查，不同意马英九时代提出的加入亚洲投资开发银行（AIIB）的申请等。马英九时代可以出席的国际民航组织总会，在 2016 年也未能参加<sup>2</sup>。

中国对马英九个人也开始进行打压。马卸任后的第一次出访是于 2016 年 11 月对马来西亚的访问，出席世界华人经济论坛。虽然主办单位当初是以「前中华民国总统」身份邀请，但在会场其头衔被改成「世界华人领袖」。由于这是中国方面对

<sup>2</sup> 〈台湾を招かず…中国が圧力か 27 日総会開催〉，《毎日新聞》，2016 年 9 月 23 日，(<http://mainichi.jp/articles/20160924/k00/00m/030/056000c>)。

马来西亚主办单位施压所致，为此马还召开了记者会进行抗议<sup>3</sup>。

此外，中国还试图分化台湾内部。台湾有二十二个县市，中国声称只对承认「九二共识」的蓝营执政的八个县市给予包括农产品采购在内的优惠措施<sup>4</sup>，赤裸裸地实行通过对绿营执政县市的差别待遇而分化台湾内部的政策。

还有一些亲中国共产党的团体或个人参加反对蔡政府活动的例子。蔡政府在2016年12月25日举行了放宽日本福岛周边四县食品进口的听证会，统派团体中华统一促进党涌进并妨碍听证会的举行<sup>5</sup>。

蔡政府主导的年金改革也遭到了其改革对象退役军人的反对。2016年9月3日台湾举行了反对年金改革的大规模集会。该抗议活动的组织者之一吴斯怀（退役陆军中将，原陆军副总司令）据称曾于同年11月11日出席了在北京由中国共产党举办的「孙中山先生诞辰150周年纪念大会」，并聆听了习近平的演讲<sup>6</sup>。

## 二、 习近平有关台湾的讲话

2016年习近平有关台湾的讲话共五次，包括在共产党活动上的讲话三次，会谈场合讲话一次，以及慰问地震灾害时一次。表2整理了以上讲话内容。2015年有「地动山摇」这样强烈的词汇，以及两岸领导人会谈等大动作，2016年没有类似的令人惊讶的事件发生。2016年习近平谈话基调是坚持「一个中国」和「反对台独」，牵制蔡英文并对其施压，表面上在蔡政府成立前后没有很大的变化。

另一方面，2015年以来，蔡英文和习近平之间似乎有一些接触和交涉。关于双方的互动，松田康博撰写的论文〈蔡英文政府的成立和两岸关系的转变：是「失去的机会」，还是「新常态的开始」？〉中有详细分析。松田认为「双方有一定程度的互相接近，但是向对方靠近的时机相互错位，最后没有达成妥协」<sup>7</sup>。

---

<sup>3</sup> 〈訪大馬被拔前總統頭銜，馬英九怒：被罵8年親中賣台還要受打壓！無法接受〉，《風傳媒》，2016年11月18日，〈<http://www.storm.mg/article/191186>〉。

<sup>4</sup> 〈国台办：将采取措施推动与台湾8县市交流〉，[国务院台湾事务办公室]，2016年9月18日，〈[http://www.gwytb.gov.cn/wyly/201609/t20160918\\_11571873.htm](http://www.gwytb.gov.cn/wyly/201609/t20160918_11571873.htm)〉。

<sup>5</sup> 〈政院食安公聽會 中華統一促進黨衝撞警方封鎖線〉，《聯合報》，2016年12月25日，〈<http://udn.com/news/story/10582/2190574>〉。中华统一促进党主席张安乐曾于1996年违反「组织犯罪条例」，在台湾被通缉后逃到中国，并在中国成立了该政治团体。张在追诉时效经过之后于2013年返回台湾，继续开展和中国共产党保持一致政策的中华统一促进党的活动。

<sup>6</sup> 〈習近平講話中 赫見吳斯懷等我國退將在座〉，《聯合報》，2016年11月11日，〈<https://udn.com/news/story/1/2099987>〉。

<sup>7</sup> 松田康博，〈蔡英文政權の誕生と中台關係の轉換—「失われた機會」か、「新常态の始まり」か？—〉，《問題と研究》，2017年1-3月号，219頁。

表 2 2016 年习近平有关台湾的讲话

月 日	讲话场合	部分讲话内容
2 月 7 日	对台湾南部地震表示慰问	我们对灾情表示高度关切，对不幸遇难的台湾同胞表示沉痛哀悼。两岸同胞是血浓于水的一家人，愿意提供各方面的援助。
3 月 5 日	全国人大上海代表团审议	承认「九二共识」的历史事实，认同其核心意涵，两岸双方就有了共同政治基础，就可以保持良性互动。
7 月 1 日	中国共产党成立 95 周年大会	完成祖国统一大业，是实现中华民族伟大复兴的必然要求。我们对「一国两制」的信心和决心都绝不会动摇。两岸双方应该胸怀民族整体利益，携手为实现中华民族伟大复兴的中国梦共同打拼。
11 月 1 日	会见中国国民党主席洪秀柱	提出六点意见。坚持「九二共识」。坚决反对「台独」。推进两岸经济社会融合发展。共同弘扬中华文化。增进两岸同胞福祉。共同致力于实现中华民族伟大复兴。
11 月 11 日	孙文诞生 150 周年讲话	孙中山强调：「『统一』是中国全体国民的希望。能够统一，全国人民便享福；不能统一，便要受害。」两岸同胞前途命运同中华民族伟大复兴密不可分。我们绝不允许任何人、任何组织、任何政党、在任何时候、以任何形式、把任何一块中国领土从中国分裂出去！

资料来源：根据中国共产党新闻网自行整理

〈<http://cpc.people.com.cn/>〉

回到习近平的讲话，需要注意的是其对「一国两制」的强调，以及将「统一」等同于「中国梦的实现」。首先，「一国两制」在 2014 年 9 月和台湾统派团体会谈时已经提及，并不是新的说法。不过，胡锦涛考虑台湾民意在面向台湾的讲话中并没有提及「一国两制」，与此对照，习近平的原则主义的方式十分醒目。

「中国梦」是习近平的重要理念。在习领导下的各种政策都围绕着实现「中国梦」进行。「梦的实现」中包含「两岸统一」这一点在中国是常识，不过习近平就任以来，一直避开了「统一台湾就是实现中国梦」这样直接的说法。即使其演讲中出现「统一」和「梦」这两个词，也是出现在不同的地方。然而，2016 年 7 月 1 日中国共产党成立九十五周年的讲话中，习将其放在同一脉络中，他说到「祖国统一是中华民族伟大复兴的必然要求。……为实现中华民族伟大复兴的中国梦共同打拼」。也就是说明确将「统一台湾等同于中国梦的实现」。

向国民清楚说明国家目标，作为一个强势领导者可能是正确的，但也不是没有风险。如果只提「中国梦」，那么十年后列举中国种种发展便有可能强调「梦的实现」，如果将统一台湾也纳入进去便成了实现不了的事情。不过因为中国是言论管制的体制，因此有可能是希望获得「以从未有过的决心朝统一方向前进」这样的评价。

北京大学台湾研究院院长兼全国人大代表李义虎，频繁称赞习近平的对台政策。李义虎 2017 年 2 月在接受《中国评论》的采访时说：「『两个一百年』的时间节点来到了，台湾问题还在『晾』在那里、台湾和大陆还没统一，那就不叫完整意义上的中华民族复兴，也不能叫『中国梦』的实现<sup>8</sup>。虽然不清楚李的意图，但这样的说法有可能给习近平带来压力。习近平希望通过对台湾施压改变蔡英文的态度，如果在十九届党大会的报告中说两岸关系恶化，比胡锦涛时期的两岸关系退化，这不是好事的。也就是说习近平本身的矛盾也在加深。

从这点来说，蔡英文要注意尽量不要刺激中国是非常重要的。蔡声称「不挑衅中国」<sup>9</sup>，谨言慎行。在选举中承诺「维持现状」的蔡英文，就任后也遵守承诺，控制中国所警惕的法理台独活动。同时也避免在中国敏感的南海问题上批评中国。并且特别任命国民党色彩浓厚的外交官僚负责两岸、外交政策。

中国则认为蔡的做法不充分，固执地要求其接受「一个中国」，然而顺应「台湾认同」潮流当选的蔡无法做到。关于这一点，台湾内部有批评蔡的声音，但目前和中国对蔡批判保持同一步调的是国民党的支持者，蔡政府的支持基础并没有因为两岸关系的冷淡而动摇。

虽然蔡政府的支持率有下降趋势，但其两岸政策却获得了一定的支持。台湾的月刊杂志《天下杂志》在 2017 年 1 月的民意调查中，针对「蔡政府在两岸关系处理中，不提九二共识，强调维持现状，你是否认同？」的问题，回答者中认同的为 57.4%，不认同的为 32.9%，拒答 / 不知道的为 9.8%<sup>10</sup>。

马英九将「九二共识」解释为「有关一个中国的内容，双方同意各自表述」，虽然受到台湾选民多数支持，但这个立场逐渐摇摆，没能贯彻到最后<sup>11</sup>。蔡英文的当选实际上也反映了台湾社会不断扩大的对马推行的两岸政策的批评和担忧。蔡英文的支持率虽然有下跌倾向，但这是由于内政改革方向的问题上改革派和守旧派均不满所导致，根源并不在其两岸政策上。

---

<sup>8</sup> 〈中评重磅专访：李义虎论对台成效〉，[中国评论新闻网]，2017 年 2 月 13 日，  
(<http://hk.crntt.com/crn-webapp/mag/docDetail.jsp?coluid=0&docid=104574169>)。

<sup>9</sup> 选举期间讲话参见：〈蔡英文：致力維持現狀不挑釁兩岸穩定〉，[YAHOO! 奇摩]，  
(<https://tw.news.yahoo.com/%e8%94%a1%e8%8b%b1%e6%96%87-%e8%87%b4%e5%8a%9b%e7%b6%ad%e6%8c%81%e7%8f%be%e7%8b%80%e4%b8%8d%e6%8c%91%e9%87%81%e5%85%a9%e5%b2%b8%e7%a9%a9%e5%ae%9a-084200518.html>)。就任后讲话参见：〈總統接受美國《華盛頓郵報》(Washington Post)專訪〉，[總統府網站]，2016 年 7 月 22 日，  
(<http://www.president.gov.tw/Default.aspx?tabid=131&itemid=37751&rmid=514>)。

<sup>10</sup> 〈2017 天下國情調查〉，《天下雜誌》，2017 年 1 月，35 頁，  
(<http://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5080206>)。

<sup>11</sup> 小笠原欣幸，〈回顾马政府执政八年：从满意度的变化及两岸关系的视角出发〉，[小笠原 HP]，2016 年 8 月 18 日，  
([http://www.tufs.ac.jp/ts/personal/ogasawara/big5/look\\_back\\_on\\_ma's\\_eight\\_years\\_simplifiedcn.pdf](http://www.tufs.ac.jp/ts/personal/ogasawara/big5/look_back_on_ma's_eight_years_simplifiedcn.pdf))。

### 三、 川普当选和中国的反弹

川普在选举期间几乎完全没有提及台湾。然而在 2016 年 7 月确定川普为总统候选人的共和党大会通过了提示今后四年共和党方向的「政策纲领」中，台湾地位得到提升<sup>12</sup>。和 2012 年共和党政纲对比，新加入了里根总统在 1982 年对台湾做出的「六项保证」<sup>13</sup>以及对包括「柴电力潜艇制造技术」<sup>14</sup>在内提供支持这两项。虽然当时几乎没有引起关注，但反映了川普阵营和共和党主流派之间在重视台湾的问题上有一致的倾向。

11 月川普的当选虽然在台湾也引起了震惊，但蔡政府通过与川普周边进行接触，12 月 2 日实现了蔡英文和川普的电话会谈<sup>15</sup>。电话只有短短十二分钟，蔡表达了对川普当选总统的祝贺，川普也表达了对蔡就任「台湾总统」的祝贺。并且「两人还提到台美间紧密的经济、政治与安全链接」<sup>16</sup>。这是美国总统或者总统当选人在和台湾断交后首次和台湾总统通电话。当国际媒体纷纷报道该事件时，川普在其推特上说「真是有意思，美国卖给台湾数十亿美元的军事设备，为什么我却不能接受一通祝贺电话」<sup>17</sup>。川普接着在 12 月 11 日的电视采访中有关台湾，进一步说到「我不知道我们为什么要受『一个中国政策』束缚，除非我们能就包括贸易在内的其他

---

<sup>12</sup> “The 2016 Republican Party Platform,” p.48, ([https://prod-cdn-static.gop.com/media/documents/DRAFT\\_12\\_FINAL\[1\]-ben\\_1468872234.pdf](https://prod-cdn-static.gop.com/media/documents/DRAFT_12_FINAL[1]-ben_1468872234.pdf)) .

<sup>13</sup> 1982 年 8 月 17 日，里根政府发表了含有逐渐减少对台军售内容的「中美联合公报」。此前同年 7 月 14 日，里根总统派使者向蒋经国口头传达了「六项保证」。其中表明了美国将继续对台军售的意思。「中美联合公报」中含有对台湾不利的内容，但「六项保证」抵消了其效果。松田康博评价此举为「美国不抛弃台湾的平衡措施」（高木誠一郎编，《米中關係—冷戦後の構造と展開》，日本国际问题研究所，2007 年，97 页）。

由于中国抗议「六项保证」，美国政府多避免提及。因此，在美国是否提及「六项保证」，以及怎样提及（被追问时提及还是主动提及），可以在某种程度上衡量政治家们对台湾的重视程度。

「六项保证」的内容如下。①美方未同意对台军售设定期限。②美方对中共要求就对台军售事先咨商事未予同意。③美方无意扮演任何台北与北京间调解人之角色。④美方不同意修改台湾关系法。⑤美方未变更其对台湾主权之立场。⑥美方无意施加压力要求台湾和中国进行谈判

（John Tkacik, Jr., “Stating America’s Case to China’s Hu Jintao: A Primer on U.S. - China-Taiwan Policy” [The Heritage Foundation], April 26, 2002, (<http://www.heritage.org/asia/report/stating-americas-case-chinas-hu-jintao-primer-us-china-taiwan-policy>))。

<sup>14</sup> 该项目被认为有意图支持准备推动台湾国产潜艇建造项目的蔡政府。

<sup>15</sup> 〈蔡總統與美國總統當選人唐納川普 (Donald J. Trump) 先生越洋電話談話〉, [總統府網站], 2016 年 12 月 3 日,

(<http://www.president.gov.tw/Default.aspx?tabid=131&itemid=38402&rmid=514>)。

<sup>16</sup> 川普阵营的新闻稿如下:

President-elect Trump spoke with President Tsai Ing-wen of Taiwan, who offered her congratulations. During the discussion, they noted the close economic, political, and security ties exists between Taiwan and the United States. President-elect Trump also congratulated President Tsai on becoming President of Taiwan earlier this year.

<sup>17</sup> (<https://twitter.com/realDonaldTrump/status/804863098138005504>) .

事项与中国达成协议」，对美国历代政府奉行的「一个中国政策」提出疑问<sup>18</sup>。结合电话会谈，可以说川普在和中国的交涉中明显有打「台湾牌」的意图。

中国将台湾问题视为「核心利益」，决不允许他国干涉或将台湾问题作为外交牌加以利用，因此川普的言行遭到中国强烈的反弹。中国一部分学者以及《环球时报》不仅批评川普，甚至还说「不惜和美国断交」<sup>19</sup>。中国政府因川普以上言行发生在其就任之前，因此较为克制，但升级了针对台湾的行动。

12月10日，中国空军十几架飞机从东海飞过关古海峡上空后进入西太平洋，其中四架飞机飞过台湾防空识别区南部外侧绕过，穿越巴士海峡<sup>20</sup>。12月下旬和1月上旬中国海军航母「辽宁」号舰队通过台湾东海和台湾海峡<sup>21</sup>。这样的行动令人想起了江泽民时代通过军事演习施压的做法。

中国在马政府时期停止了「外交战」，但现在也再度发动了。12月20日非洲小国圣多美普林西比（人口二十万）宣布和台湾断交，和中国建立了外交关系<sup>22</sup>。至此台湾有外交关系的国家减少至二十一个。这样的措施有可能是本来就准备好用来施压蔡英文，也有可能是受到蔡和川普电话会谈的刺激所致。《环球时报》对此评论到「大陆有必要采取一个切实震动全岛的行动」<sup>23</sup>。

中国挖角台湾的邦交国本来是司空见惯的，但需要注意的是出现的新方式。2017年1月11日访问奈及利亚的外交部长王毅，和奈及利亚签署了「坚持一个中国原则」的共同声明。王毅提到「奈及利亚严令台湾地区驻奈机构摘牌更名，迁出首都，削权减人」<sup>24</sup>。

---

<sup>18</sup> “President-elect Trump addresses Taiwan call, Carrier deal,” [FOX NEWS], December 11, 2016, <<http://video.foxnews.com/v/5243708983001/?#sp=show-clips>> .

<sup>19</sup> 中国人民大学时殷弘的发言参见：〈专访时殷弘：若冲击一中，断交可设想〉，《凤凰大参考》，2016年12月21日，<<http://news.ifeng.com/dacankao/zhuanfangshi/1.shtml>>。清华大学赵可金的发言参见：〈トランプ時代の世界、どう見るか 専門家に聞く〉，《朝日新聞》，2017年1月22日，<<http://www.asahi.com/articles/DA3S12759504.html>>。环球时报社论认为「为坚持一个中国原则，北京不惜和美国断交」〈〈社评：特朗普没见蔡英文，大陆不需“领情”〉，《环球时报》，2017年1月8日，<<http://opinion.huanqiu.com/editorial/2017-01/9920258.html>>〉。

<sup>20</sup> 〈半月内 共軍二度派機「繞台一周」〉，《聯合報》，2016年12月11日，<<https://udn.com/news/story/10646/2161775>>。

<sup>21</sup> 〈旧ソ連のお古でもあなどれない？中国空母「遼寧」の潜在力〉，《産経新聞》，2017年2月17日，<<http://www.sankei.com/premium/news/170217/prm1702170001-n1.html>>。

<sup>22</sup> 中国王毅外交部长对「圣普回到一个中国原则的正确判断」表示「高度赞赏」〈〈王毅谈中国同圣普恢复外交关系〉，[中国外交部]，2016年12月26日，<[http://www.fmprc.gov.cn/web/wjbx\\_673089/zyhd\\_673091/t1426812.shtml](http://www.fmprc.gov.cn/web/wjbx_673089/zyhd_673091/t1426812.shtml)>〉。

<sup>23</sup> 12月25日《环球时报》社论如下写到：「圣多美和普林西比与台湾断交是“台独”遭到的第一个惩戒，但是这还远远不够，大陆方面恐怕需要采取更能威慑“台独”的军事动作。...大陆的军事牌还有很多，针对台湾靠近大陆的离岛采取一些行动尤为容易。...现在的问题是，台湾方面不太相信大陆真的会有军事动作。大陆有必要打破“台独”悠哉游哉的感觉，采取一个切实震动全岛的行动」〈〈社评：对台湾当局施加军事压力，回应各种挑衅〉，《环球时报》，2016年12月25日，<<http://opinion.huanqiu.com/editorial/2016-12/9859106.html>>〉。

<sup>24</sup> 〈王毅：坚持一个中国原则是人心所向、大势所趋〉，[中国外交部]，2017年1月12日，

原本奈及利亚就和中国建立了外交关系，和台湾没有外交关系，并没有必要重新确认「一个中国原则」。和台湾有外交关系的都是小国，除了梵蒂冈不会对台湾造成很大打击。因此中国有可能对在台湾的非正式的对外关系上制造隔阂。奈及利亚在非洲拥有最大的人口和 GDP。今后中国有可能对到目前为止一直默认的台湾的对外经贸关系和民间交流采取某些措施。

#### 四、 蔡英文冷静应对

蔡总统在和川普进行电话会谈后表现冷静。虽然川普质疑「一个中国政策」对台湾来说是件好事，但同时也是双刃剑。国际媒体集中大肆报导、解说美国的「一个中国政策」，引发了各种各样的讨论。

在这些报导、议论中最经常被提及的是，该政策形成于 1970 年代，当时台湾还是蒋介石担任总统的威权时代，而四十年后今日的台湾奉行民主主义体制，重视自由和人权，多数台湾人并不认为自己是中国人，也不希望和中國大陸统一。台湾的现状被国际媒体集中报道，同时「一个中国」的内涵被广泛讨论，对台湾来说是重要的机会，可以称作「川普效果」。

不过，蔡英文对川普的言论避做评论，并且行动低调。这是因为川普如果刺激中国，中国会采取行动报复台湾。2017 年 1 月 7 日至 15 日蔡总统访问中美洲四国，往返路程中停留美国。因为时间点是在和川普进行电话会谈后，川普就任总统之前，因而受到关注。蔡采取了「极为低调的行动」<sup>25</sup>。

美国的「一个中国政策」是基于将台湾在国际社会上封锁起来的同时又保障台湾安全的一种精密计算。在不清楚川普意图的阶段随意动作会给中国提供介入理由，正中中共党内强硬派下怀。因此处于弱势地位的台湾不得不慎重行事。

蔡的慎重举动马上就被证明是英明的。2 月 9 日，川普总统和习近平国家主席进行了电话会谈，川普在习近平的要求下，同意「尊重」我们的（美国的）「一个中国」政策<sup>26</sup>。最后，川普回到了和美国历代政府一样的「一个中国政策」。不过，美国的「一个中国政策」框架中对台湾采取何种态度的空间也大。奥巴马政府相对考虑中国的立场。川普政府的对台态度目前还没有表示。

---

[http://www.fmprc.gov.cn/web/wjzb\\_673089/zyhd\\_673091/t1429875.shtml](http://www.fmprc.gov.cn/web/wjzb_673089/zyhd_673091/t1429875.shtml)。

<sup>25</sup> 〈米国經由の外遊、蔡英文総統の「ステルス対応」があぶり出した中国の強硬圧力〉，《産経新聞》，2017 年 1 月 20 日，<http://www.sankei.com/premium/news/170120/prm1701200005-n1.html>。

<sup>26</sup> 关于该电话会谈，有个别媒体误报成「川普总统接受中国主张的一个中国原则」。这是由于没有充分认识到美国的「一个中国政策」和中国的「一个中国原则」之间的区别所导致的。

## 五、 中国也陷入瓶颈状态

中国方面也有问题。虽然中国有诸多可以让台湾屈服的手段，但无论何者都欠缺决定性的力量。中国的军事力量相比台湾自然强很多，但是台湾自身也有某种程度的防卫能力，很难不给美国介入时间瞬间完成登陆占领，对中国军队也会有很大损害。同时冲绳的美国驻军也是一个对中国军队很大的制约因素。

中国军队如果不进行登陆作战，而通过导弹密集攻击有可能攻陷台湾，但这之后的前景无法展望。无论是登陆进攻还是导弹攻击，台湾的牺牲将无法计算，对中国的敌意也会沸腾。这样即便统一也无异于外国军队的占领，之后对台湾的统治非常艰难。正因为如此，从邓小平开始，中国一直强调「和平统一」。

另一方面，即使不使用直接的军事进攻手段，将台湾全部驱逐出中国市场，通过穷台的方式使台湾屈服也是可能的，但会让台湾人对中国极具敌意，也会造成之后对台湾进行统治的困难。因此，台湾虽然弱小，但因为中国也没有决定性打击手段，双方保持着微妙的平衡。

在中国不断提升对台压力之际，1月20日中国共产党召开了「2017年对台湾工作会议」。该会议每年举行一次，是召集党政军及地方对台湾工作部门，讨论对台实务工作的重要会议。

该会议结束后发表了中央高层俞正声的谈话要点，其中提到「坚持九二共识，反对任何形式的台独活动，维护国家主权和领土完整」等党的基本路线，具体内容包括「两岸民间各领域交流合作、融合，不断扩大两岸基层民众和青年的参与度和获益面。研究出台便利台湾同胞在大陆学习、就业、创业、生活的政策措施，积极支持台商台企在大陆更好发展」<sup>27</sup>。「对台湾工作会议」重要讲话的发表形式每年都相同，但是用语上略有差异，从中可以读取其着力点的变化。2017年俞正声谈话要点体现的是对蔡英文强烈警告和发展扩大两岸交流的软硬两手方针。大体上和「2016年对台湾工作会议」主旨相同。

值得注意的是，2016年会议中所称「积极为台湾青年来大陆交流、就学、创业、就业创造条件」，在2017年措辞变为「研究出台便利台湾同胞在大陆学习、就业、创业、生活的政策措施」。「台湾青年」到「台湾同胞」只有一词之差，但却隐含了给予台湾人民享有和中国公民同样的资格、权利、待遇，即「国民待遇」的讨论。如果主体是「台湾青年」，属于特别措施，如果是「台湾同胞」则变成了一般性的措施。

中国的「一个中国原则」中台湾属于中国的一部分，实际行政管理上则将台湾人民当做外国人来对待。关于「国民待遇」，一开始考虑到在中国大陆经商的台商或者其家人的医疗等问题出台过一些便利措施，但现在开始扩大讨论到给予「台湾

---

<sup>27</sup> 〈俞正声出席2017年对台工作会议并作重要讲话〉，[国务院台湾事务办公室]，2017年1月20日，([http://www.gwytb.gov.cn/wyly/201701/t20170120\\_11683982.htm](http://www.gwytb.gov.cn/wyly/201701/t20170120_11683982.htm))。

同胞」各种便利及利益的综合性措施，中国学者专家的讨论中逐渐将其视为统一工作的有力王牌。目前到底是何种程度的「待遇」还不清楚，不过这种措施是延续了胡锦涛时代的「释放善意，争取台湾民心」的路线，不同于主张彻底遏住台湾咽喉迫使其接受统一的强硬路线。

也就是说，和《环球时报》为代表的对台强硬论相反，中国共产党实务层面并没有开始提出冒险性的台湾政策。以上综合来看，航母航行等恫吓行为理解成中国内部出现一种焦虑感较为合适。看来，习近平领导的中共高层，一方面对台湾增加压力，另一方面在面临即将到来的十九大时似乎难以推出有效措施。

## 六、 台湾社会的反应

即使中国的轰炸机或是航母在台湾周边飞行或航行进行示威，台湾人保持了冷静。关于中国海军航母「辽宁」号在台湾近海航行，台湾著名的评论家周玉蔻做出了很有意思的观察，「中国想恫吓台湾人民最重要的目的落空了也是事实」、「美日台官方无不绷紧神经，台湾民众却是老神在在，……航母对台湾一般百姓而言武力象征度不够深刻，特别是年轻世代」<sup>28</sup>。

中国观光客的减少，目前对台湾经济也构不成打击。图 1 显示的是 2016 年按照地区分类的赴台游客。中国大陆的赴台游客占全体的 32.8%，的确占有较大比重。但是，日本(17.7%)，ASEAN 各国(15.5%)，韩国(8.3%)的赴台游客加起来占 41.5%，超过中国大陆的比重。

由于 2016 年日本、ASEAN 各国以及韩国的赴台游客人数稳步增加，缓和了中国大陆游客减少的影响。因此赴台游客整体在 2015 年为 10,439,785 人，2016 年为 10,690,279 人，增加了 2.4%。虽然以中国大陆游客为主要客户群的部分酒店、餐饮、运输业受到较大打击，但从宏观来看，很难说中国大陆游客减少整体上打击了台湾的旅游产业。

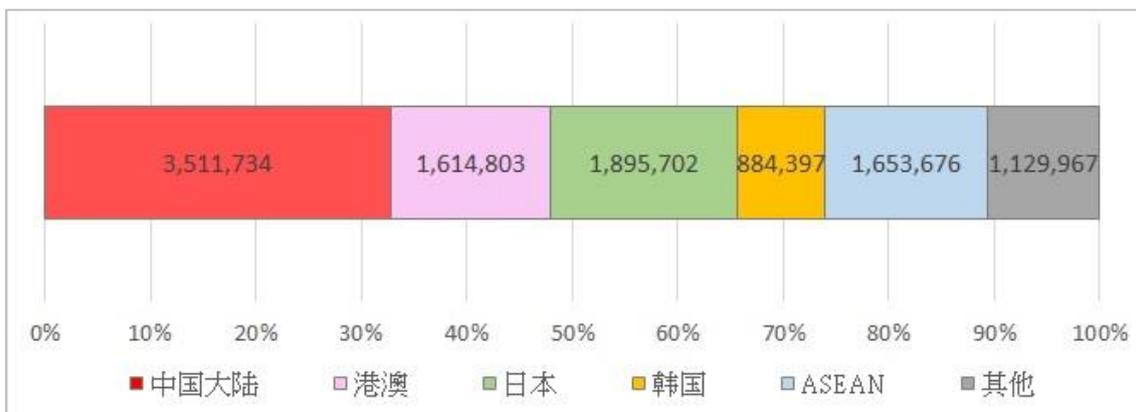
那么 2017 年会有怎样的预期呢。如果用 2016 年 8-12 月的数字简单换算成年度来推测 2017 年的游客人数，中国大陆游客的赴台人数预计为 2,644,886 人，中国大陆以外的游客大约为，7,938,890 人<sup>29</sup>。合算起来，2017 年游客预估为 10,583,776 人，大致和 2016 年保持相同水平（图 2）。

---

<sup>28</sup> 周玉蔻，〈從中共文攻武嚇看兩岸的文化差異〉，《Buzz Orange》，2016 年 12 月 27 日，  
(<https://buzzorange.com/2016/12/27/cultural-difference-from-threat-of-china/>)。

<sup>29</sup> 选择从 2016 年 8 月至 12 月这五个月的理由是，这段时间是中国大陆游客真正开始减少，并且以稳定比率减少。8 月至 12 月这五个月期间内，中国大陆游客月平均为 220,407 人，该人数 12 倍的 2,644,886 人是 2017 年的估算值。同一时期中国大陆以外的游客月平均为 661,574 人，如果持续 1 年，则 2017 年估算值为 7,938,890 人。

图1 2016年赴台游客来源地区分类



资料来源：根据交通部观光局观光统计数据自行绘制

图2 赴台游客人数变化 中国大陆及其以外的地区分类  
(2017年是根据2016年8月-12月数字的推算值)



资料来源：根据交通部观光局观光统计数据自行绘制

中国大陆赴台游客数受到中国的政治判断左右。如果中国采取将游客降至零这样极端的制裁措施会给台湾经济带来重大打击，但是目前没有这样的趋势。前文已有所涉及，中国表示要优待国民党执政的八个县市。其中有两个县分别是台湾的主要旅游地花莲县和南投县。花莲县和南投县的首长和中国有关系，热情地招揽大

陆游客。如果中国要大幅减少游客，台湾地方政府中亲中派的两县受到的打击最大。这对中国的对台政策而言也是一种矛盾。

近年，台湾旅行业界出现了一种由中国大陆、香港资本经营台湾旅行的，被称作「一条龙」的不正常模式。这种模式以不够盈利的低廉价格在中国贩卖台湾旅行产品，再通过进入旅游地有大陆·香港资本的特产店消费来达到盈利目的。被「一条龙」的中国业者带来的中国游客，进入挂着台湾特产牌子的「一条龙」中国业者的商店内，被强制消费，其所得利益并不属于台湾当地，而是直接进入了中国·香港资本手中<sup>30</sup>。

也正因为这种模式，近年虽然有大量中国大陆游客涌入台湾，但如何对台湾社会全体做出贡献却较为无感。2016年5月开始的中国大陆游客减少的影响集中在这类特定业者身上，而台湾一般民众看法比较冷静且冷淡。并且台湾也有种声音认为，正好藉此难得机会，改变过度依赖某个地区观光客的模式，提升台湾观光产业竞争力。

蔡政府正在推行试图改变过度依赖中国大陆经济的「新南向政策」。对此，虽有部分极端解释认为是要停止和中国的贸易，事实上并非如此。该政策的目的是要扩大台湾和 ASEAN、南亚，及大洋洲各国之间的贸易、投资，民间交流、人才交流以及推进医疗、文化、观光、科技、农业等领域的合作，并在其中试图藉助东南亚出身的台湾新住民的力量。打造这样一个综合的政策体系，可以看出蔡政府试图确立「亚太区域中的台湾」的认同感<sup>31</sup>。

在中国经济成长率降低，台资企业不断从中国撤退的新闻不绝于耳的情况下，以上政策的出台是合乎时机的。但是，要产生效果却尚需时日，摆脱对中国大陆的经济依赖并非易事。从这点来看，中国依然是占据优势的。台湾的出口总额中出口中国大陆（包括香港）的比重在近年内约为 40%，如果能降到 30%左右大概便可以算成功。

另一方面，台湾社会对东南亚、南亚以及大洋洲的兴趣有限，目前，台湾社会对「新南向政策」基本上持怀疑态度。该政策是否会陷入百呼不应窘境，还需要进一步做中期观察。

---

<sup>30</sup> 〈陸客來台「一條龍」到底肥了誰？〉，《聯合報》，2016年7月20日，  
(<https://udn.com/news/story/2/1840947>)。

<sup>31</sup> 〈新南向政策綱領〉，[新南向政策專網]，  
(<https://www.newsouthboundpolicy.tw/PageDetail.aspx?id=9d38cb45-4dfc-41eb-96dd-536cf6085f31&pageType=SouthPolicy>)。

## 七、 对川普政府的期待和警惕

关于川普政府的主要人事，有几位被台湾媒体冠以「亲台派」「知台派」「友台派」等形容词的人物存在。其中出现最为频繁的，包括白宫幕僚长蒲博思（Reince Priebus）、白宫国家贸易委员会主任纳瓦罗（Peter Navarro）、国家情报总监寇兹（Dan Coats）等 3 人。另外，虽然有被称为「反中」「对中国强硬派」等人士，但需要注意「反中」不等于「亲台」。

有部分媒体将台湾出身的赵小兰（Elaine Chao）运输部长视为「亲台派」，这其实是不对的。赵不仅不处于「台湾派」的人脉中，还可以说算是「中国派」。根据美国学者观察，她在布什总统任内担任劳动部长，但是没有任何影响到外交政策的痕迹。

曾任共和党全国委员会委员长的蒲博思是律师出身，对台湾的交流很积极，和民进党及国民党双方来往都很深厚。其职务是白宫内的调整并不一定直接参与对中、对台政策，但可能在美台的非正式接触中担任某些角色。

著有《卧虎：中国军国主义对世界意味着什么》一书的加州大学尔湾分校教授、经济学者纳瓦罗的讲话对台比较友好。中美之间存在着贸易冲突的可能性，而纳瓦罗则占据了政策决定的核心位置。虽然其对中国态度较为严厉，但他的友台观点将如何反映到政策上还需要观察。

印第安纳州选出的参议院议员寇兹是美国国会中的亲台派组织「台湾联机」的成员。在情报机构的汇总者中有一位深入了解台湾的人士对台湾多少都会有帮助。但是，川普让斯蒂芬·班农加入国家安全会议（NSC），寇兹被排除在 NSC 的常任成员之外，其在政府内的影响力如何还是未知数。

对中、对台政策的关键人物是国务卿。关于蒂勒森的台湾观以及过去和台湾的关系，台湾媒体完全没有报道。可能和台湾没有过太多交流。推测川普政府的对中、对台政策的一个线索是蒂勒森被提名为国务卿的听证会上的有关发言。2017 年 1 月 11 日美国国会举行了提名确认听证会，之后参议院外交委员会参议员卡定提交了综合书面质询。书面回答应该是国务院官员或者蒂勒森的幕僚人士所作，可以看做是对蒂勒森想法的整理。

卡定议员在有关对中政策的提问中问到对「中美三个联合公报」以及「台湾关系法」的看法，蒂勒森主动提到美国对台「六项保证」，认为「六项保证」和前二者一起共同构成美国对中及对台政策的基石，并且明确说到「美国对台政策也将维持『六项保证』」。

卡定议员问到，「川普总统当选人暗示一个中国政策可以谈判，这是否给人台湾不过是谈判筹码的印象」，蒂勒森作出如下回答：「会支持一个中国政策。台湾人民是美国的朋友，不应被当成交易筹码，美国的对台承诺是法律承诺也是道德诫命」

<sup>32</sup>。可以说蒂勒森国务卿发表的对台湾的见解比较稳健。

有报道称 2017 年 2 月川普和习近平的电话会谈是蒂勒森国务卿说服川普总统而促成的<sup>33</sup>。美国的「一个中国政策」框架中对台湾采取何种态度有一定的弹性空间。可以说奥巴马政府较多考虑中国立场。而蒂勒森的书面回答中，两次提到问题中没有的「六项保证」，对台湾来说可以感受到「友好」。

美国国会方面也有一些动作。前文已经提到「六项保证」被纳入共和党政策纲领中，美国国会于 2016 年 7 月 6 日，通过再次确认「六项保证」的决议。该决议文于 2015 年 10 月 28 日在众议院提出之后审议过程中对个别词句做了微妙修正，

---

<sup>32</sup> 引用选自 *Tillerson's written testimony to Senator Cardin* 相关部分。

[Question 69] China:

The joint communiques of 1972, 1979, and 1982, under Presidents Nixon, Carter, and Reagan are the foundation of the US-PRC relationship, along with the Taiwan Relations Act that guides US policy toward Taiwan. Could you lay out your understanding of the core principles of these communiques and the TRA? Do you think that these principles remain important foundations of the relationship? Do you believe that the One China policy remains valid, or needs revision?

[Answer]

The Three Communiques, Taiwan Relations Act, and Six Assurances provide the foundation for U.S. policy toward China and Taiwan. The United States should continue to uphold the One China policy and support a peaceful and mutually agreeable cross-Strait outcome. Under this policy, the United States recognizes the People's Republic of China as the sole legal government of China and acknowledges the Chinese position that Taiwan is part of China. As required by the Taiwan Relations Act, the United States continues to provide Taiwan with arms of a defensive character and maintains the capacity of the United States to resist any resort to force or other forms of coercion that would jeopardize the security, or the social or economic system, of the people of Taiwan. The United States also upholds the Six Assurances on U.S. policy toward Taiwan. If confirmed, I would continue these policies and work to ensure that the cross-Strait military balance remains favorable to peace and stability.

[Question 71] Taiwan:

Are you concerned that in suggesting the One China policy is negotiable the President-elect may have created the impression that Taiwan is nothing more than a bargaining chip, and that that might undermine our ability to support Taiwan and protect US interests in peace and stability in the region?

[Answer]

If confirmed, I intend to support the One China policy. The people of Taiwan are friends of the United States and should not be treated as a bargaining chip. The U.S. commitment to Taiwan is both a legal commitment and a moral imperative. If confirmed, I would work to ensure economic and military stability across the Strait.

相关报道参见: 〈Tillerson reaffirms US' commitment to Taiwan〉, [TAIPEI TIMES], 10 February 2017,

〈<http://www.taipetimes.com/News/front/archives/2017/02/10/2003664699>〉。

<sup>33</sup> “Tillerson Played Key Role in Trump's 'One China' Shift,” [Newsweek], 11 February 2017, 〈<http://europe.newsweek.com/donald-trump-rex-tillerson-china-one-china-trade-555534>〉.

最后以「美国国会确认（1）台湾关系法和六项保证是美台关系的基石。（2）催促总统及国务卿公开、主动、一贯的承认作为美台关系基石的六项保证」为决议内容，经参众两院全体一致通过<sup>34</sup>。

另外，每年由国会确定美国国防计划及预算的 2017 年度国防授权法(National Defense Authorization Act) 于 2016 年 12 月在参众两院通过，奥巴马总统签署后生效。其中包括「美国国防部长改善美台军事关系须执行美台资深将领与资深国防官员的交流计划」，交流内容包括「威胁分析、军事理论、部队计划、后勤支持、情报收集分析、作战战术、技术、程序、人道支持与灾难救助」。「高级军官」是指现役资深将领，「国防相关高官」是指五角大厦助理部长或更高层级官员。据报道，这是第一次加入了美台军事高官之间的交流内容<sup>35</sup>。虽然实际执行要看川普政府，但如果即使部分得以实现也有助于推动美台之间的军事合作。

如上所述，奥巴马时代中国军力不断增强并扩大在南海的活动的背景下，美国国会中出现对中批判和对台友好的潮流。然而，这并不意味着美国要改变其「一个中国政策」。可以认为美国是要在不和中国决裂的同时逐渐扩大对台关系的界限。这对强调「维持现状」，和中国保持距离的蔡政府而言是件好事。

但是，台湾需要警惕的是川普政府的态度。川普政府的情况非常复杂。虽然有若干「亲台派」人士在川普政府中，但川普总统本人并没有提及和台湾共享自由和民主主义的价值，其对台湾的看法尚不清楚。

TPP 作为对中国的一种柔性权力平衡，台湾也持有期待，已经被川普简单地放弃了。川普政府在贸易问题上持有和中国对决的姿态，但如果对中国产品课以进口关税，这对将零件出口到中国并在中国完成组装的台湾企业也构成了打击，损害到台湾经济。

重视贸易的川普政府，有可能和对台军售捆绑，强行要求台湾开放猪肉市场。在川普宣布退出 TPP 后，美国的农业团体开始活动。全美猪肉生产者协会会长致信川普政府要求「早日进行美日 FTA 谈判」，认为「确保有力进入日本和其他亚洲市场是美国的牛肉、猪肉产业的优先事项」<sup>36</sup>。可以认为无论怎样台湾都会承受市场开放的压力。

台湾人对食品安全问题高度关心，对含有瘦肉精的美国猪肉持拒绝态度，台湾

---

<sup>34</sup> “S. Con. Res. 38 - A concurrent resolution reaffirming the Taiwan Relations Act and the Six Assurances as cornerstones of United States-Taiwan relations,” [Congress.gov], <<https://www.congress.gov/bill/114th-congress/senate-concurrent-resolution/38>> .

<sup>35</sup> “Obama signs law authorizing top military exchanges,” [TAIPEI TIMES], 25 December 2016, <<http://www.taipetimes.com/News/front/archives/2016/12/25/2003661875>> .

<sup>36</sup> “US beef, pork producers’ groups urge FTA with Japan,” [eFeedLink], 13 February 2017, <<http://www.eFeedLink.com/contents/02-13-2017/ecaa5324-6e55-486e-9bbd-440a7a877f0c-b665.html>> .

当局也禁止进口。养猪农家以及相关业者是台湾中南部民进党基本盘的重要支柱，他们期待蔡政府能抵住外界压力。如果蔡政府就此问题对美妥协的话，从食品安全角度会引起民众的强烈反弹，另外，养猪农家的反弹也会卷入地方议员或选区的立法委员并可能招致大规模抗议活动。总之美猪解禁会给蔡政府带来严重打击。

如果川普政府抛出台湾议题，中国即使知道会有反效果也会选择勒紧台湾的脖子。如果成为中美交涉的工具台湾会陷入一团混乱。台湾所需要的不是可能陷其入困境的语言，而是不动声色的切实支持。

日本如果期待东亚的和平与安定，随着川普时代的开启，毫无疑问日本应该加强自身的角色。虽然还不知道川普政府未来走向，但日台之间有必要不动声色地构筑包含 EPA 在内的合作关系。

## 八、 弱勢的台湾善于生存

回顾历史，台湾在过去的四十年间，被排除在联合国以及其他国际机关大门之外，也经历了与美日断交，处在极为不利的状态之下，然而依然实现了经济发展和民主化，维持了事实上的国家机构。1996 年为恫吓台湾总统选举中国举行了大规模军事演习并发射了两枚飞弹，但台湾选民依然进行了一场庄严的选举。虽然台湾的政治问题有很多，但是几经苦难而创造了今日台湾的经验是台湾人共有的财产。

台湾无法从美中两大国博弈中逃离，但却并非只是被操弄的对象。台湾在各种狂风暴雨中找到了自己的位置，并生存下来。在即将到来的川普风暴中蔡总统将当一个怎样的舵手。蔡英文既不是将对美关系弄得一团糟的陈水扁，也不是对两岸领导人会谈采冒进姿态的马英九。她慎重的态度几近沉闷，但可以说目前总统不是陈，也不是马，是蔡是好事的。也许对政权更替真正价值何在的追问才刚刚开始。

## 附记

本文中文版初稿曾发表于 2017 年 3 月 28 日中国社会科学院台湾研究所举办的研讨会。感谢参与者的批评与指教。

本论文也是笔者担任日本独立行政法人学术振兴会提供的科学研究费基盘研究 A「对中依存構造化と中台のナショナリズムーポスト馬英九期台湾の国際政治経済学」(研究代表: 松田康博, 课题号码: 16H02005) 研究分担人的研究成果之一。

# 作者简介

**小笠原 欣幸 OGASAWARA, Yoshiyuki**

学 历 一桥大学大学院社会学研究科博士课程（社会学博士）

现 职 东京外国语大学大学院综合国际学研究院副教授

研究领域 台湾政治、台湾选举、两岸关系

官方网站 <http://www.tufs.ac.jp/ts/personal/ogasawara/big5cn.html>

电子邮件 [ogasawara@tufs.ac.jp](mailto:ogasawara@tufs.ac.jp)

当代日本与东亚研究 2017年8月1日创刊

出版日：2017年9月1日

出版者：当代日本与东亚研究会

编辑部

主编：松田康博

副主编：清水 丽

副主编兼执行编辑：黄 伟修

## **Contemporary Japan and East-Asian Studies**

**Date of Publication: August 1, 2017**

**Publisher: Society for Contemporary Japan and East-Asian Studies**

**Editorial Office:**

**Editor in Chief: Yasuhiro MATSUDA, Ph.D**

**Vice Editor in Chief: Urara SHIMIZU, Ph.D**

**Vice Editor in Chief and Executive Editor: Wei-Hsiu Huang, Ph.DD**

# **Contemporary Japan and East-Asian Studies**

**September 1, 2017 Vol. 1 No.2**

<http://jeast.ioc.u-tokyo.ac.jp/>

## **The Stalemate of China-Taiwan Relations and the Advent of the Trump Administration**

**Edited and Published by**

**Society for Contemporary Japan and East-Asian Studies**