



當代日本與東亞研究

第 1 卷第 3 號 2017 年 10 月

<http://jeast.ioc.u-tokyo.ac.jp/>

習近平政權和香港、台灣：

「以商逼政」與本土認同的攻防戰

當代日本與東亞研究會 編印

目次

■ 摘要	I
■ 論文	
前言	1
香港對中國的經濟依賴	2
台灣對中國的經濟依賴	2
高漲的本土認同	3
太陽花和雨傘	4
港台政治文化的變遷	5
台灣二合一選舉和蔡英文政權的誕生	6
香港立法會選舉和「傘兵」的當選	7
以「中國因素」為媒介聯繫起來的社會	7
習近平政權的應對	8
結語	9
■ 附記	i
■ 作者簡歷	ii

摘要

隨著中國的經濟發展和大國化，中國共產黨對香港以及台灣的統一戰線工作，以前所未有的規模展開，同時香港和台灣對中國的經濟依賴也在不斷加深中。然而儘管如此，在香港和台灣陸續發生了以年輕人為中心的尋求自立的運動。習近平政權將如何應對香港和台灣的公民社會？本文將首先概述近年來中國政府對香港及台灣的「以商逼政」的統一戰線工作與當地社會認同之間的攻防。接著將闡釋太陽花運動（台灣）和雨傘運動（香港）之後兩地政治文化的變遷以及兩地的？公民社會以「中國因素」為媒介如何相互連結。最後文章將考察習近平政權將如何應對以上的新動向。

Abstract

The united front work of the Chinese Communist Party on Hong Kong and Taiwan has been developed on an unprecedented scale, while Hong Kong and Taiwan's economic dependence on China has been deepening. In Hong Kong and Taiwan, however, social movements of young people have emphasized their local identity and demanded their independence from mainland China. How will the Xi Jinping Administration deal with the civil society in Hong Kong and Taiwan? This article will first summarize the conflict between the Chinese government's united front work and the local identity in Hong Kong and Taiwan in recent years. It will then explain the changing political culture after the sunflower movement (Taiwan) and the umbrella movement (Hong Kong), and how their societies share the "Chinese factor" as a motive for their movements. Finally, the article will examine how the Xi Jinping Administration should cope with these new trends.

習近平政權和香港、台灣： 「以商逼政」與本土認同的攻防戰

福田圓

（法政大學法學部教授）

一、前言

隨著中國的經濟發展和大國化，中國共產黨對香港以及台灣的統一戰線工作以前所未有的規模展開，同時香港和台灣對中國的經濟依賴也在不斷加深中。然而儘管如此，在香港和台灣陸續發生了以年輕人為中心的尋求自立的運動。對因經濟依賴加深而凸顯出來的「中國因素」的不安，以及對中國政府以經促政意图的反抗，構成了激發香港和台灣民眾的原動力。

在台灣，一方面對中國經濟依賴加深，另一方面希望在政治社會方面保持自立的民意使太陽花運動得以成功，並且經過之後的一系列選舉，誕生了蔡英文政權，同時讓民進黨實現了完全執政。香港對中國的經濟依賴程度更高，但在「一國兩制」之下民主政治制度受到限制。不過即便如此，香港同樣也發起了在中國的影響力下保衛尊嚴和自由的雨傘運動，試圖改變香港的政治文化。雖然香港與台灣各自與中國的距離感，以及運動所帶來的成果不盡相同，但兩個社會卻因共同的「中國因素」聯繫在一起。

香港和台灣的民意以及政治文化的變遷，雖然不會立即讓共產黨改變其對香港及台灣的政策，但也已經到了令該黨不容忽視的程度。習近平政權將如何應對香港和台灣的公民社會？以下，本文將首先概述近年來中國政府針對香港及台灣進行的「以商逼政」統一戰線工作與當地社會認同之間的攻防。接著將闡釋太陽花運動（台灣）和雨傘運動（香港）之後兩地政治文化的變遷以及公民社會以「中國因素」為媒介如何相互連結。文章最後將考察習近平政權要如何應對以上的新動向。

二、 香港對中國的經濟依賴

2000 年之後，中國以加入世界貿易組織（WTO）為契機實現了經濟的飛速發展，香港在中國經濟中的重要性下降的同時，對中國的經濟依賴迅速增強。2003 年發生了反對強行通過國家安全條例的大規模遊行之後，中國政府就試圖通過加強和香港的經濟關係來消解香港民眾的政治不滿。同年，中國簽訂了和香港「關於建立更緊密經貿關係的安排」（CEPA），中國內地遊客赴香港個人觀光逐漸自由化。在金融方面，中國政府有階段地擴大人民幣業務。

和中國緊密的經濟關係確實有利於香港經濟，但 2008 年前後其負面作用也開始為人們所認識。例如，2009 年深圳市民開始可以申請多次往返香港的通行證，經由他們在香港購買日用品的採購行為受到關注。對此，香港的年輕人多次進行了反水客遊行，最終多次往返簽證被限制為一週一次¹。為了讓孩子取得香港的永住權，很多中國的富人紛紛到香港產子。更甚者，從中國湧入的資本推高了房價和物價，讓普通民眾生活壓力增大。

除了上述問題之外，香港民眾對中國政府以經濟關係的緊密化為槓桿強化政治領域滲透的做法感到不滿。2003 年遊行之後，香港民主派進一步要求行政長官和立法會的全面普選，而中國政府則不斷動用對香港基本法的解釋權，壓制其要求，或附加條件。另外，中國政府還試圖讓香港特區政府將強化愛國心的國民教育列入必修科目，但由於 2012 年的大規模反對運動而不得不放棄。

三、 台灣對中國的經濟依賴

中國政府為了實現「一國兩制」統一台灣，不斷推進對台灣的經濟交流。2000 年以後，台灣對中國的經濟依賴加深，但由於中國政府和陳水扁的民進黨政府關係緊張，因此兩岸之間的各種規制並未得到緩和。2008 年馬英九的國民黨政府執政後，採取放寬中國觀光客來台，擴大兩岸直航，放寬台灣企業對中國投資限制以及中國資本對台灣投資限制等措施，促進與中國的經濟交流。2010 年，兩岸締結了為加強經濟聯繫的「兩岸經濟合作框架協議」（ECFA）。

這類措施進一步加深了台灣經濟對中國的依賴。例如，台灣輸出總額中對中國輸出（包括香港）比例在 2001 年為 26.7%，到了 2010 年該比例上升到 40.8%，之後保持在 40% 左右。另外，從 1991 年至 2016 年 10 月的台灣對外投資總額累計中，60% 以上集中在中國²。中國觀光客逐年增加，台灣的旅遊業對中國觀光客的

¹倉田徹，〈小さな香港で露呈する「超大国」中国の限界〉，《中央公論》，2016 年 11 月号，頁 67。

² 〈兩岸貿易占外貿比重〉及〈我國對外投資統計—國家（地區）別〉行政院大陸委員會 HP (<http://www.mac.gov.tw/ct.asp?xItem=116193&ctNode=5720&mp=1>)。

依賴也在加深。

然而另一方面，伴隨著和中國經濟關係的緊密化，對中國政治影響力滲透的擔憂之聲也不絕於耳。特別是在中國市場取得成功的旺旺集團收購大型媒體之後，被收購的媒體的論調變化引發了對中國資本控制台灣言論及報導自由的擔憂，學者和公民團體舉行了反對活動。另外，在 2012 年總統選戰中，進入中國市場的台灣大企業會長及董事長陸續表示支持國民黨，對選民的投票行動產生了一定的影響³。很早就對「中國因素」提出警告的社會學者吳介民指出，總統選舉開始的 2012 年是「中國因素元年」，人們開始擔憂「台灣的香港化」⁴。

四、 高漲的本土認同

中國政府試圖通過「以商逼政」，向香港以及台灣民眾釋放「善意」，用給予經濟上滿足感的方式提高他們對「祖國」的歸屬感。若單看經濟指標，這個戰略是成功的。然而，以 2008 年北京奧運會為界，香港人和台灣人的認同變化與中國政府的意願背道而馳。

根據香港大學民意研究項目的調查，在「香港人」、「中國的香港人」、「香港的中國人」、「中國人」這四個選項中，2008 年選擇「香港人」的比例占 20% 左右，之後逐漸增加，2011 年以後，這個數字超過了 40%。其中，18 歲到 30 歲之間的年輕人中選擇「香港人」的超過 60%。另外，根據該調查，對「香港的前途」或「一國兩制的前途」的信心，在 2008 年之後逐漸下降⁵。

根據國立政治大學選舉研究中心的民意調查，在「台灣人」、「既是中國人也是台灣人」、「中國人」這三個選項中，選擇「台灣人」的比例，到 2008 年前後為止和「既是中國人也是台灣人」的選項平分秋色，但之後便從 2007 年的 43.7% 上升到 2014 年的 60.6%。另外，該調查還顯示，與中國未來關係的問題上，希望「維持現狀後獨立」或「永遠維持現狀」的人數在增加⁶。

香港人意識以及台灣人意識在 2008 年開始逐漸高漲有以下共同原因。第一，由於和中國人及中國社會接觸機會增加，香港及台灣的年輕人頻繁感受到和中國人的價值觀以及生活習慣不同。第二，由於中國資本進入以及觀光客增加，當地人產生了要保衛故土的意識。第三，有觀點認為和中國的經濟關係使年輕人的就

³ 吳介民，〈「太陽花運動」への道-台湾市民社会の中国要因に対する抵抗〉，《日本台湾学会報》，第 17 号，2015 年，頁 14-22。

⁴ 吳介民，〈2012 是中國因素元年〉，《台灣蘋果日報》，2015 年 12 月 25 日 (<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20121225/34727076/>)。

⁵ 〈市民的身分認同感〉，〈香港前途信心〉及〈一國兩制信心〉，香港大學民意網站 (<https://www.hkupop.hku.hk/chinese/popexpress/ethnic/index.html>)。

⁶ 〈台灣民眾台灣人／中國人認同趨勢分布〉及〈台灣民眾統獨立場趨勢分布〉，政治大學選舉研究中心 (<http://esc.nccu.edu.tw/course/news.php?class=203>)。

業、購房及社會改善貧富差距等問題變得更為困難。第四，隨着中國資本對社會的影響力增大，人們產生了自由和民主可能被剝奪的危機意識。以上這些都是和中國經濟關係緊密化給香港人及台灣人帶來的認識上的變化。

五、太陽花和雨傘

中國政府「以商逼政」的戰略和香港人／台灣人認同之間的矛盾，在 2014 年以年輕人為中心的公民運動中集中表現出來。

2014 年 3 月，由於對和中國簽訂服務貿易協定審議過程不滿，在台北，年輕人聚集在立法院開始了「太陽花運動」。該運動是由於執政黨國民黨強行在立法院委員會通過兩岸服務貿易協定所引發的。該協定雖然是在醫療、金融以及服務行業將 ECFA 具體化的措施，但開放印刷業可能威脅到言論自由。學生們在召開委員會的立法院周邊靜坐抗議，強烈反對強行通過，第二天衝進立法院議場。學生佔領議會持續了 24 日，最後馬英九政府部分回應了學生的訴求，提出了由立法院監督和中國締結協定的條例案⁷。

香港的年輕人在 2014 年 9 月到 12 月，佔領了 3 處主要道路，發起了要求「真正普選」的「雨傘運動」。從 2013 年開始，學者戴耀廷等人便開始計畫要求普選的遊行活動（佔中）。2014 年 8 月 31 日中國人大常委會通過的行政長官選舉制度改革方案事實上排除了不符合中央政府意圖的民主派候選人。於是，不滿改革案的香港專上學生聯會（學聯）的遊行隊伍佔領了政府大樓周邊道路，之後佔中力量也加入了。當政府使用催淚彈之後，一般市民加入隊伍，佔領地區隨之擴大，一時間有 10 萬人參加了遊行。不過，佔領道路的活動雖然持續了 79 日，最後並沒有取得影響選舉制度的成果⁸。

香港的現狀讓台灣的年輕人產生危機感，而台灣的運動又給了香港年輕人希望。正如「今天香港、明天台灣」的說法所顯示，台灣的年輕人警惕台灣像香港一樣的「中國化」。太陽花運動開始之後，香港民主派以及學生紛紛表示支持，並且在香港舉行了聲援遊行⁹。香港年輕人羨慕台灣所擁有的民主選舉制度，懷著「今天台灣、明天香港」的希望，發起了雨傘運動¹⁰。

香港和台灣活動家的連結，不僅僅停留在認識或感情上，也有實質上的聯繫。

⁷鈴木玲子，〈台灣、香港の若者たちはなぜ「異議」を申し立てるのか〉，《外交》，Vol. 33，頁 90-93。

⁸倉田徹，〈香港・マカオ〉，中国研究所，《中国年鑑 2015》，（東京：明石書店，2015 年），105-106 頁。

⁹竹内孝之，〈雨傘とひまわり-共鳴する香港と台湾の学生運動〉，《アジ研ワールド・トレンド》，No.232，2015 年 2 月，頁 40-41。

¹⁰〈你們喊著「今天香港、明天台灣」、我們卻期待「今天台灣、明天香港」〉，《The News Lens 關鍵評論》，2014 年 12 月 8 日（<https://www.thenewslens.com/article/9719>）。

太陽花運動在佔領立法院期間，接受了香港民主派，學生以及佔中人士的考察。而且，佔領立法院結束後，林飛帆、陳為廷等太陽花運動的核心組織者，為和香港的活動家交流而計畫赴港，但被香港方面拒絕發放簽證。雨傘運動開始後，出現了赴香港聲援的台灣活動家，並且在台灣各地也進行了聲援雨傘運動的集會¹¹。

六、 港台政治文化的變遷

太陽花運動和雨傘運動發生的政治環境及社會反響是不同的，運動所獲得的成果也不相同。但是，這些運動促進了以年輕人為核心的公民社會的政治參與，通過選舉改變了既有的政治文化，在這一點上兩地是相同的。台灣在 2014 年 11 月舉行了被認為是總統及立法院二合一選舉前哨戰的統一地方（九合一）選舉，香港在 2015 年 11 月舉行了被認為是立法會選舉前哨戰的區議會議員選舉。以上的選舉結果分別反映了太陽花運動和雨傘運動的影響。

太陽花運動對九合一選舉的影響表現為整個選舉中國民黨的慘敗以及台北市長選舉中「柯文哲現象」的出現。和 2012 年總統選舉時一樣，鴻海集團的郭台銘董事長繼續聲援國民黨候選人，但是這次和 2012 年完全相反，選民反而棄國民黨而去。另外，無黨籍的台北市長候選人柯文哲，開展了和既有政黨不同的新型選舉運動，受到年輕人的支持，在和國民黨候選人連勝文的競爭中取得壓倒性勝利。柯文哲自己也說「給台灣人自己決定命運的希望」是獲得年輕人支持的原因¹²。柯文哲的形象和從中國的經濟交流中獲益的「特權階級」的郭台銘及連勝文等完全相反。

香港的雨傘運動雖讓普選的討論重回原點，並且造成學聯分裂，擾亂了民主活動家的腳步，但即便如此，運動對於香港社會及民眾意識依然有著不小的影響。區議會議員選舉的投票率達到史上最高的 47.01%，反映了香港人對政治前所未有的關心。另外，雖然民主派和親政府派的勢力分佈並未發生很大變化，但雙方過去知名度很高的資深現任議員有多人落選，取而代之的是很多年輕候選人的當選，並且包括 8 名參加了雨傘運動並有志與成為政治家的「傘兵」¹³。

¹¹ 竹内孝之，〈雨傘とひまわり〉，頁 41。

¹² 〈柯文哲專訪：20 到 29 歲間支持度達 8 成 柯文哲自己分析是…〉，《風傳媒》，2016 年 2 月 3 日 (<https://www.storm.mg/article/81046>)。

¹³ 倉田徹，〈香港・マカオ〉，中国研究所，《中国年鑑 2016》，（東京：明石書店、2016 年），103-105 頁。

七、 台灣二合一選舉和蔡英文政權的誕生

2016 年發生的情勢明確顯示了台灣和香港的公民社會正朝向和中國統合不同的方向發展。台灣在年初舉行的總統和立法委員二合一選舉中，民進黨取得過半數席位，首次實現了完全執政。九合一選舉之後，陷入困境的國民黨僅是在推舉總統候選人問題上就極度混亂，總統選戰幾乎成了蔡英文的獨角戲。選戰進入後半期的 2015 年 10 月，雖然習近平決定和政治上已成為跛腳鴨的馬英九在新加坡會談，但結果對選戰沒有產生影響，最終只能施壓蔡英文與民進黨接受「九二共識」。

在立法委員選舉中，除了民進黨取得壓倒性勝利之外，太陽花運動中產生的新政黨時代力量也獲得 5 個席位。時代力量的黨主席是在太陽花運動中扮演智囊角色的法律學者黃國昌。他們主張通過修憲，實現「台灣國家地位正常化」¹⁴。另外，創建時代力量，並在小選區當選立法委員的林昶佐、除了重金屬音樂人的身分之外，還擔任國際特赦組織（Amnesty International）台灣分會會長，對中國持批判態度。

2016 年 5 月，蔡英文在就任總統的演說中，有關「九二共識」的問題，承認 1992 年兩岸之間有交涉的事實，但沒有承認共識本身。另外，蔡還明確提出要糾正在經濟上過度依賴中國，推動技術革新，推行新南向政策，和周邊國家簽訂經濟協定以及參與區域的經濟統合等方針。針對蔡英文政權的姿態，中國政府宣布中斷和台灣的官方交涉渠道。另外中國赴台灣觀光客數量在 2016 年年末比上一年度同期減少了一半。世界衛生組織（WHO）及國際民航組織（ICAO）等馬英九政權時代可以以觀察員身分參加的國際機構紛紛將台灣排除在外，從中國對聖多美普林西比等和台灣有外交關係的第三國的攻勢也可以看出，國際空間問題上中國對台灣的施壓力度也在加強。

雖然蔡英文政權的支持率因為內政改革受阻低迷，但對其兩岸政策評價並不低。蔡英文政權成立之後不久的民意調查顯示，有 74.4%受訪者支持蔡英文總統在就職演說中關於「九二共識」的立場，有 90.9%支持根據民主原則和台灣民意與中國進行對話¹⁵。另外，在同年 10 月末的輿論調查中，有 74.6%的民意雖然支持兩岸關係和平與穩定，但不希望屈服於壓力也不希望重回兩岸對抗¹⁶。根據這些民意，蔡英文政權屈服於中國壓力，改變姿態的可能性較低。如果中國政府繼續對蔡英文施壓，那麼台灣民意將會越來越遠離中國。

¹⁴ 〈基本主張〉時代力量 HP (<https://www.newpowerparty.tw/pages/基本主張>)。

¹⁵ 〈「民眾對總統就職演說及兩岸相關議題之看法」即時民意調查結果摘要(2016年6月2-4日)〉，行政院大陸委員會 HP (<http://www.mac.gov.tw>)。

¹⁶ 〈「民眾對總統國慶演說及兩岸相關議題之看法」即時民意調查結果摘要(2016年10月21-23日)〉，行政院大陸委員會 HP。

八、 香港立法會選舉和「傘兵」的當選

在香港，2016 年農曆正月（2 月），本土勢力從雨傘運動的非暴力抵抗轉為激進路線，因主張在鬧市的小攤是香港文化應該加以保護，和警方發生衝突。接著，9 月進行的立法會議員選舉，政府的選管會不認可部分本土派候選人資格。以支持「香港獨立」，違反香港基本法中規定「香港是中國不可分割的一部分」條款為由被取消候選人資格的有 6 名之多。其中梁天琦是因涉嫌參與 2 月暴動事件而遭到逮捕的活動家¹⁷。

雖然梁天琦等人未能參選成功，但立法會選舉結束後，依然有 6 名參與過雨傘運動的「傘兵」候選人當選，民主派奮鬥的結果使得親政府派議席減少。其中包括因梁天琦失去資格而決定參選的梁頌恆等 3 名本土派。另外，民主派及親政府派內進行了世代交替，在年輕化的議會中，無論黨派如何，主張香港優先的聲音會變強¹⁸。

由於上述立法會選舉結果，中國政府加強了對「港獨」的批判和警戒。對於在議員宣誓就任時，打出「香港不是中國（Hong Kong is not China）」橫幅的兩名本土派新議員（梁頌恆、游蕙禎），高等法院根據全國人大常委會做出的對基本法的解釋，判決取消該兩人的議員資格。另外，『人民日報』發表評論認為他們的「港獨」言行觸碰「『一国两制』下不可触碰的底线」、挑戰「国家主权、领土完整和国家安全等核心利益」¹⁹。之後，香港政府對激進民主派 4 名議員的宣誓就職也向高等法院提起司法審查要求。

九、 以「中國因素」為媒介聯繫起來的社會

台灣和香港與中國的關係以及各自的政治環境不同，學生運動的政治影響也不同。在台灣，太陽花運動中顯露出來的民眾對兩岸關係的不安和不滿在其後的選舉結果中反映出來，最後和當時政府持有不同兩岸政策主張的政黨當選。有趣的是，在有關台灣人意識的輿論調查中，2008 年之後認為自己是「台灣人」的人數持續增加，但在 2014 年之後卻沒有增加。

而在香港，以雨傘運動為契機而顯現出來的「香港獨立」或「民族自決」論者無論是自身的團結力或者對香港民眾的動員能力都有所欠缺，沒有讓香港和中國的關係產生實質變化。也許正因為此，人們對於和中國關係的危機感並沒有消失，強調香港人意識的民意也在持續擴大。另外，根據香港大學學生會以該校學

¹⁷ 倉田徹，〈小さな香港で露呈する「超大国」中国の限界〉，頁 67-68。

¹⁸ 倉田徹，〈香港立法會議員選挙-「雨傘運動」延長戦へ〉，《世界》，888 号（2016 年 11 月），頁 27。

¹⁹ 〈中央依法打擊遏制「港獨」絕不手軟絕〉，《人民日報》，2016 年 11 月 8 日。

生為對象所做的調查，他們的「港獨」志向，從 2014 年的 15%、2015 年的 28%、到 2016 年的 41%，處於不斷攀升狀態，和「維持一國兩制」形成對抗局面²⁰。

在民眾產生了對抗「中國因素」的思潮，並加強團結這一點上，香港和台灣所發生的事情可以聯繫在一起觀察，近年香港和台灣的公民社會之間也在迅速接近。吳介民指出，「中國因素」同樣存在於菲律賓、日本、韓國等中國周邊國家，但對其作用力感受最為強烈的是香港和台灣。同時吳介民還指出，與其作用力成比例的是，來自社會抵抗的反作用力自此形成，對中國因素的抵抗運動才剛剛開始²¹。

的確，在香港和台灣內部圍繞著中國因素和對其進行抵抗的對話，以及香港和台灣公民社會之間的對話才剛開始，且此類對話估計今後將更為深化。在香港，發起雨傘運動的活動家分成幾個潮流。倉田徹指出其中的兩大潮流「自決派」和「本土派」之間可能以「中國」為媒介形成合流。其原因在於，自由主義的「自決派」所要求的「世界標準」民主，和香港民族主義的「本土派」所追求的「香港優先」理念，都處在「中國」的對立面²²。在台灣，蔡英文政權成立以後，如何應對和馬英九政權時期不同形式的「中國因素」成為討論的一個焦點。現在的「中國因素」是中國政府對蔡英文和台灣社會施加的種種壓力。另外，以 2017 年 1 月時代力量和香港眾志在台灣舉辦的「自決力量-台港新世代議員論壇」為代表，香港和台灣的年輕政治家和活動家開始有了可以共享及交換意見的場所。

一〇、 習近平政權的應對

針對香港和台灣以「中國因素」為媒介的公民運動的興盛與連帶，目前習近平政權的應對是繼續和強化過去的「以商逼政」戰略，同時對香港和台灣的反對勢力加大直接或間接的壓力。無論是香港還是台灣，只要現實上依然持續著對中國經濟的高度依賴狀態，強化「以商逼政」工作會收到一定的效果。但是，習近平的這種戰略將會進一步加深香港和台灣社會對「中國因素」的威脅認知，也會產生出希望更加遠離中國的原動力。

對於香港，習近平政權在堅持「一國兩制」的同時，不會減少針對要求「獨立」或「自決」勢力的批判。另一方面，該政權也在不斷推進中國和香港經濟一體化的金融政策以及基礎設施的整備。聯繫中國市場和海外市場的樞紐作用是香港經濟發展的支柱，中國政府以香港優待政策為籌碼易於向香港社會施壓的構造依然

²⁰ 香港大學學生會，《學苑》，2016 年 8 月号，頁 37。

²¹ 吳介民，〈中國因素前沿研究系列之一-中國因素：作用力與反作用力〉，《自由時報》，2016 年 9 月 19 日。

²² 倉田徹，〈小さな香港で露呈する『超大国』中国の限界〉，頁 71。

存在²³。另外，珠港澳大橋、廣深港高鐵的深圳和香港的連結部分開通之後，中國和香港在物理上的一體化將進一步深化。

對於台灣，習近平政權一方面不否認「九二共識」的蔡英文政權進行交涉，另一方面加強和縣市等地方自治體的經濟交流。代表性的例子是，中國迫使台北市長柯文哲接受「九二共識」，於 8 月舉行了上海市和台北市的「雙城論壇」²⁴。另外，9 月國民黨籍的 8 位縣市長在北京和現國務院台灣事務辦公室主任張志軍進行會面，確認在「九二共識」下繼續進行經濟交流²⁵。除此之外，太陽花運動之後，在習近平政權的號令下，中國各地方政府競相提出鼓勵台灣青年創業的優待措施，吸引台灣年輕人²⁶。

在上述「以商逼政」工作的同時，習近平政權還著力維持和強化對香港和台灣自決主張的國際包圍圈。中國政府在國際上主張「一個中國」原則及「核心利益」的概念，要求相關國家尊重中國立場，封鎖「台獨」和「港獨」。其中，中國的歷屆政府都重視和美國之間「管理」這些問題。中國不斷崛起，如果變成對美國來說更為重要的存在，這些問題應該可以更容易得到「管理」。

然而，隨著川普（Donald J. Trump）政權的誕生，美國在今後是否會繼續中國所期望的「一個中國」政策，繼續不干涉香港問題等議題上呈現不透明狀態。在當選總統之後，川普將和蔡英文的電話會談公開發表在推特上，使得美國歷代政府奉行的「一個中國」政策遭到質疑。習近平政權也提出強烈抗議，隨後川普在就任總統後和習近平的電話會談中，表示尊重「一個中國」政策。然而，在上述背景下，中國所主張的「一個中國」原則，和美國所採取的「一個中國」政策之間的距離再次浮現。

一一、 結語

香港和台灣的局勢浮現出來的是中國自身的問題。只要保障經濟富裕就可以讓在政治上的自由和尊嚴受到限制的人感到滿足嗎？從香港和台灣以年輕人為中心的公民運動中可以清晰看到，給予經濟上的利益並不會增強民眾對中國的歸屬意識。

中國的另外一個問題是，其在對外政策中追求自我利益時，相較於談判和對話，更傾向使用軍事或經濟等硬實力或者操作信息的宣傳戰。這在事實上保持著獨立狀態的台灣和在「一國兩制」下享有「高度自治」的香港是相同的。香港人

²³ 〈中国頼み 香港の苦悩〉，《朝日新聞》，2016 年 9 月 23 日。

²⁴ 〈雙城論壇 23 日登場 柯文哲：兩岸總要解凍〉，《聯合報》，2016 年 8 月 13 日。

²⁵ 〈張志軍：台灣政府放開『九二共識』讓雙方陷僵化關係〉，《聯合報》，2016 年 9 月 18 日。

²⁶ 川上桃子，〈中国の「惠台政策」と対峙する台湾社会〉，《アジア研ワールド・トレンド》，No.254，2016 年 12 月，頁 9。

和台灣人與世界的交往模式，完全和中國政府的政治手法相反。在他們的社會中，中國政府是無法像在其國內一樣限制和操作信息的，人們可以消除「壁壘」聯繫在一起，編織起柔軟的對抗方式。

對港或對台關係中中國共產黨所面對的問題絕不是小問題。但是，不僅是台灣，香港也同樣被置於中國「核心利益」的地位時，習近平避免在對港台關係上退讓或者讓步。也就是說，在「一國兩制」的框架中保持對港關係的穩定，在對台關係中即使附加某些條件也要維持在「一個中國」基礎上的對話。習近平在十九大鞏固了自己的權力基礎之後，為了維持上述狀態，是採取強硬政策，還是會尋求妥協點，應該很快就可以得到答案了。

附記

本文是以刊登於一般社團法人中國研究所出版的《中国年鑑 2017》的文章為基礎修改翻譯而成，在此向許可翻譯轉載的中國研究所，以及譯者許珩女士（日本東京大學博士候選人）表示由衷感謝。另外，本文在寫作過程中得到了松田康博（日本東京大學）以及倉田徹（日本立教大學）兩位教授的寶貴意見，在此一併表示感謝。

作者簡歷

福田圓 Madoka Fukuda

學 歷 日本慶應義塾大學政策媒體學博士

現 職 日本法政大學法學部教授

研究領域 東亞國際政治、兩岸關係、中國外交

官方網頁 <https://madoka-f.jimdo.com>

當代日本與東亞研究 2017 年 8 月 1 日創刊

出版日：2017 年 10 月 1 日

出版者：當代日本與東亞研究會

編輯部：

主編：松田康博

副主編：清水 麗

副主編兼執行編輯：黃 偉修

Contemporary Japan and East-Asian Studies

Date of Publication: October 1, 2017

Publisher: Society for Contemporary Japan and East-Asian Studies

Editorial Office:

Editor in Chief: Yasuhiro MATSUDA, Ph.D

Vice Editor in Chief: Urara SHIMIZU, Ph.D

Vice Editor in Chief and Executive Editor: Wei-Hsiu Huang, Ph.D

Contemporary Japan and East-Asian Studies

October 1, 2017 Vol. 1 No.3

<http://jeast.ioc.u-tokyo.ac.jp/>

The Xi Jinping Administration's Policy Toward Hong Kong and Taiwan: Conflict Between Economic Dependence and Local Identity

Edited and Published by

Society for Contemporary Japan and East-Asian Studies